

745. Broom, D. M. 2019. Bem-estar bovino e atitudes públicas em relação ao tema. *Livro de Resumos das XX Jornadas das Associação Portuguesa de Buiatria*, eds M. Quaresma, D. Silva, H. Quintas e R. Romão, 48-49. Lisboa: Associação Portuguesa de Buiatria.

Bem-estar bovino e atitudes públicas em relação ao tema

Donald M. Broom, Dept Vet. Med.

Univ. Cambridge dmb16@cam.ac.uk

Os consumidores de produtos de origem animal na Europa estão cada vez mais preocupados com a sustentabilidade desses produtos e se recusam a comprar alguns produtos. Um sistema ou procedimento é sustentável se ele está aceitável agora, e se os efeitos dele esperados no futuro estarão aceitáveis, em particular em relação da disponibilidade dos recursos, das consequências do funcionar e da moralidade da ação. Componentes da sustentabilidade incluem: uso de recursos, bem-estar humano incluindo saúde, o bem-estar animal, a aceitação da seleção genético e outra aumentação da produção, os efeitos ambientais, comércio justo e conservando as comunidades rurais. Para a maioria dos consumidores, o bem-estar animal é a parte mais importante da sustentabilidade, mas os sistemas de produção precisam ser sustentáveis em todos os aspectos para que sejam bem-sucedidos no futuro.

Efeitos negativos da seleção genética são importantes para a produção de vacas leiteiras. As vacas leiteiras de alto rendimento geralmente têm um bem-estar muito baixo por causa de claudicação, mastite e distúrbios reprodutivos. A seleção genética para alta produção de leite precisa mudar, ou muitos outros consumidores vão parar de comprar produtos lácteos. Os bezerros na Europa não são mais mantidos isolados em pequenos cercados. No entanto, se os bezerros tiverem apenas piso feito de ripas de madeira ou concreto, o bem-estar não será bom o suficiente. Eles precisam de pisos sólidos bem administrados com palha ou material similar. Bezerros e bovinos jovens também estão sujeitos a castração dolorosa e destruição de botões de chifre. O público está preocupado com a dor e exigirá o uso de anestésicos e analgésicos se essas operações forem realizadas. Também há preocupação com a dor no abate. O público espera um atordoamento efetivo do gado e isso inclui animais exportados para outros países. As condições durante o transporte de longa distância por navio também são, às vezes, um fator que leva as pessoas a deixar de comer carne ou um tipo específico de carne.

O bem-estar do gado de corte em feedlots geralmente não é bom. Além disso, há perguntas sobre o impacto ambiental da carne de animais ruminantes. Os ruminantes podem comer

folhas e outras partes de plantas que os humanos não podem comer. Muita terra não pode ser usada para o cultivo, mas pode ser usada para ruminantes. Portanto, os ruminantes continuarão sendo importantes no futuro, mas é um mau uso dos recursos mundiais se forem alimentados com cereais ou soja que os humanos possam comer. Um estudo de quatro sistemas de carne bovina revelou diferenças muito grandes na quantidade de terra e água que eles usavam. Os feedlots e algumas pastagens muito extensas não foram eficientes, mas os sistemas silvipastoris semi-intensivos usando arbustos e árvores com folhas comestíveis e pastagens foram eficientes.

Uma conclusão geral é que todos na indústria de produção animal precisam levar em conta as evidências científicas sobre o bem-estar animal e outros aspectos da sustentabilidade para que a indústria continue.

Referências

- Broom, D.M. 2017. Components of sustainable animal production and the use of silvopastoral systems. *Revista Brasileira Zootecnia*, 46, 683-688. doi.org/10.1590/S1806-92902017000800009
- Broom, D.M. 2019. Land and water usage in beef production systems. *Animals*, 9, 286. doi:10.3390/ani9060286
- Broom D.M. e Fraser, A.F. 2010. *Comportamento e bem-estar de animais domésticos - 4ª edição*. (pp. 452) ISBN: 9788520427927. São Paulo: Manole.
- Broom, D.M. and Fraser, A.F. 2015. *Domestic Animal Behaviour and Welfare, 5th edn*, (pp. 472). Wallingford: CABI.
- Broom, D.M., Galindo, F.A. and Murgueitio, E. 2013. Sustainable, efficient livestock production with high biodiversity and good welfare for animals. *Proc. Roy. Soc. B.* 280, 20132025. doi.org/10.1098/rspb.2013.2025
- Oltenacu, P.A. and Broom, D.M. 2010. The impact of genetic selection for increased milk yield on the welfare of dairy cows. *Anim. Welfare*, 19 (S), 39-49.